

Lavo 21/22 - Antrag an den Vorstand #5227

Anmietung der Einheit Engelbosteler Damm 120 als Geschäftsstelle

04/29/2022 01:35 PM - Stefan Henke

Status:	Erledigt	Start date:	04/29/2022
Priority:	Hoch	Due date:	
Assignee:	Lavo 21/22	% Done:	100%
Category:		Spent time:	0.00 hour
Umlaufbeschluss:	Yes	Kim Höfer:	Enthaltung
Beschlusnummer:	2022-05-05.U01	Stefan Henke:	Dafür
Thomas Ganskow:	Dafür	Stephan Franzelius:	Dagegen
Wolf Vincent Lübcke:	Dagegen	Stefanie Oelker:	
Jens Berwing:	Dafür	Pamela Kuhn:	
Richard Klaus:	Dafür	Antonia-M. Hörster:	Dagegen
Antragsstatus:	angenommen		

Description

Der Landesvorstand möge beschließen:

In Umsetzung des Beschluss aus Ticket 5206 (Beschlussnummer 2022-04-26.01) soll dem Vermieter die Anmietung auf Grundlage des nun vorliegenden Mietvertrages angeboten werden. Dazu soll der Vertrag dem Vermieter unter Berücksichtigung der zur Klärung ausstehenden Mitteilung des Landesschiedsgerichtes ohne Unterschrift des Mieters zur Prüfung und ggf. Zustimmung zugesendet werden.

Begründung:

Die vorgeschlagene Mietfläche ist nicht wie im Rahmen der Suche eigentlich beabsichtigt barrierefrei.

Da der Vermieter die Bereitschaft angegeben hat erforderlichen Umbauten zuzustimmen, wurde die folgende Formulierung in den Mietvertrag aufgenommen:

- "Der Mieter darf selbst innerhalb der Mietfläche und im Bereich der Sanitäranlagen bauliche Veränderungen vornehmen und auch die Raumaufteilung verändern."

Auf dieser Grundlage ist die Umsetzung erforderlicher Maßnahmen zur Herrichtung der gewünschten Barrierefreiheit jederzeit möglich. In dem Bewusstsein, nicht alle Ausführungsdetails und Kosten kurzfristig im Rahmen der Anmietung abklären zu können und vor dem Hintergrund der ausgesprochenen Kündigung der bisherigen Räumlichkeiten der Geschäftsstelle ist trotz ausstehender Klärung über die mögliche Herrichtung der Barrierefreiheit eine zeitnahe Entscheidung über die Anmietung sinnvoll.

Über notwendige Maßnahmen zur Herrichtung der barrierefreiheit soll in gesonderter Beantragung und Beratung zu späterem Zeitpunkt beschlossen werden.

Die Zusendung der Vertragunterlage ohne Unterschrift gewährleistet die Berücksichtigung möglicher Ergebnisse aus der schiedsgerichtlichen Klärung.

Related issues:

Related to Lavo 21/22 - Antrag an den Vorstand #5206: Anmietung der Einheit E...	Erledigt	04/26/2022
Related to Lavo 21/22 - Antrag an den Vorstand #5257: Barrierefreie Herrichtu...	abgelehnt	05/02/2022

History

#1 - 04/29/2022 01:36 PM - Stefan Henke

- Related to Antrag an den Vorstand #5206: Anmietung der Einheit Engelbosteler Damm 120 als Geschäftsstelle added

#3 - 04/30/2022 09:30 AM - Stephan Franzelius

Ich bezweifle die Dringlichkeit dieses Antrags und die damit verbundene Durchführung als Umlaufbeschluss.

#4 - 04/30/2022 12:31 PM - Thomas Ganskow

- Thomas Ganskow set to Dafür

Und ich bezweifle, dass Dir bewusst ist, dass der Vermieter nicht auf uns nur gewartet hat. Das Ding muss asap erledigt sein.

#5 - 05/01/2022 01:30 PM - Stefan Henke

- Umlaufbeschluss changed from Yes to No

#6 - 05/01/2022 01:36 PM - Stefan Henke

Ich hatte Ursprünglich bei diesem Antrag "Umlaufbeschluss" angegeben, um eine zeitnahe Beschlussfindung zu ermöglichen. Insbesondere vor dem Hintergrund, dass ich vorschlage den Vertrag ohne Unterschrift weiter zu geben sehe ich darin eigentlich kein Problem.

Ich wurde allerdings darauf aufmerksam gemacht, dass ich diese Begründung zum Umlaufverfahren nicht angegeben hatte und aufgrund bestehendem Gesprächsbedarf zu diesem Thema das Umlaufverfahren nicht für alle Mitglieder unseres Vorstandes ausreichend sei. Das möchte ich gerne ermöglichen und passe meinen Antrag daher entsprechend an. Ich rege daher an diesen Beschluss in der kommenden LaVo Sitzung zu besprechen.

Liebe Grüße
Stefan

#7 - 05/01/2022 08:09 PM - Kim Höfer

- Kim Höfer set to Dafür

#8 - 05/01/2022 09:06 PM - Wolf Vincent Lübcke

Mir fehlen für die Entscheidung folgende Punkte:

- 1.) Welche Umbaumaßnahmen sind für uns die Mininalvoraussetzung zur Nutzung dieser Liegenschaft?
- 2.) Welche Kosten fallen dafür maximal an. (Welches Budget stellen wir dafür zur Verfügung)

#9 - 05/02/2022 12:22 PM - Stefan Henke

- Stefan Henke set to Dafür

Ich habe in Reaktion auf die Rückfrage von Vincent einen weiteren Antrag in Ticket 5257 "Barrierefreie Herrichtung bzw. Nutzbarkeit Engelbosteler Damm 120" gestellt.

Daraus geht ziemlich umfassend hervor, welche Möglichkeiten der barrierefreien Herrichtung wir in diesen Räumlichkeiten haben. Auch die damit zu erwartenden Kosten habe ich darin beschrieben und beantragt ein entsprechendes Budget zur Verfügung zu stellen.

Aufgrund der Erkenntnis aus unserer Satzung, die uns zu einem Sitz innerhalb von Hannover verpflichtet habe ich außerdem in diesem Antrag meine Stimme bereits abgegeben. Ohne Verfügbarkeit aktuell für uns anmietbarer Alternativen stellt sich für mich vor allem die Frage: Wollen wir demnächst ohne Räume dastehen, oder wollen wir wenigstens diese Räume haben?

#10 - 05/02/2022 12:23 PM - Stefan Henke

- Related to Antrag an den Vorstand #5257: Barrierefreie Herrichtung bzw. Nutzbarkeit Engelbosteler Damm 120 added

#11 - 05/02/2022 01:50 PM - Stefan Henke

- Umlaufbeschluss changed from No to Yes

Liebe LaVos,

nach erneuter Überlegung und in Reaktion auf Beitrag Nummer vier zu meinem Antrag mit der Bitte um schnellstmögliche Erledigung stelle ich hiermit den vorliegenden Antrag wieder auf Umlaufbeschluss und bitte somit um Abstimmung.

Dazu gebe ich diese Begründung an:
Über die Dringlichkeit der Beschlussfassung bestehen unterschiedliche Meinungen.

Ich als Antragsteller halte den Beschluss für dringlich geboten um dem Vermieter zeitnahe Rückmeldung geben und eine anderenfalls eventuell zu befürchtende zwischenzeitliche Vermietung vermeiden zu können.

Darüber hinaus beinhaltet der von mir beantragte Beschluss keine Rechtsfolgen, da unter Berücksichtigung laufender Anträge gegen den der Anmietung zugrunde liegenden Beschluss keine Unterschrift geleistet werden soll, sondern fördert lediglich die Geschwindigkeit der Bearbeitung - sichert uns also ggf. die Möglichkeit der Anmietung.

Die kurzfristige Beschlussfassung im Umlaufverfahren ist daher eventuell für uns von Vorteil, jedoch in keinem Fall ein Nachteil - somit also sinnvoll.

Ich stelle außerdem fest, dass mir im Zusammenhang mit Beitrag 3 zu meinem Antrag angegeben wurde, die Wahl des Verfahrens der Beschlussfassung als "Umlaufbeschluss" müsste laut Geschäftsordnung vom Antragsteller begründet werden.

Diese Angabe konnte ich nach Prüfung der Geschäftsordnung nicht bestätigen.

Auch wurde mir angegeben Umlaufbeschlüsse gelten nach vorgegebener Zeit ohne Zustimmung gemäß Geschäftsordnung als abgelehnt, und die Verfahrensart sei daher aus meinem Antrag entfernen.

Auch diese Angabe konnte ich nach Prüfung in der Geschäftsordnung so nicht bestätigen.

Insofern erfolgte die Anpassung der von mir gewählten Verfahrensart zu dem von mir gestellten Antrag auf Grundlage von falschen Informationen

und wird jetzt durch mich korrigiert. Ich gebe außerdem zu bedenken, dass eine Beschlussfassung im Umlaufverfahren gemäß Geschäftsordnung ohnehin nur dann zustande kommt, wenn das Ergebnis durch ausstehende Stimmen nicht mehr beeinflusst werden kann. Insofern steht es jedem Vorstandsmitglied frei seine Abstimmung von Gesprächsbedarf im Rahmen der nächsten regulären LaVo-Sitzung abhängig zu machen.

Dem zugrunde liegt die Geschäftsordnung wie veröffentlicht unter:
<https://wiki.piratenpartei.de/NDS:Gesch%C3%A4ftsordnung>

#12 - 05/02/2022 04:25 PM - Stephan Franzelius

- *Stephan Franzelius set to Enthaltung*

Da wie Stefan schon beschrieb keine endgültige Unterschrift hieraus hervorgeht, der Vertrag allerdings noch ein paar Dinge aus meiner Sicht offen lässt.

So sind die Räume in dem Zustand wie sie auf den Fotos sind und bleiben so. Inkl. der Schäden an Fliesen, Dübellöchern und so weiter. Müssen also nach diesem Mietvertrag auf unsere Kosten renoviert werden.

Das sind Kosten in überschaubaren Maße. Ich halte die Räume weiterhin für ungeeignet, da die Debatte darüber abgewürgt wurde und es der vorangegangene Beschluss dementsprechend nicht vollständig ist. Die dabei möglichen Kosten beziffern sich nach einhelliger Meinung auf einen 5-stelligen Betrag den wir bei einer endgültigen Beschlussfassung berücksichtigen müssen. Denn wenn diese Umbaumaßnahmen für Mitglieder des Gremiums zwingend für eine Anmietung des Objekts sind, dann müssen wir auch darüber frei debattieren. Ich werde diesem Antrag hier nicht im Wege stehen, aber eine Diskussion über die Umbaumaßnahmen und einen anschließenden Beschluss über die Anmietung halte ich für zwingend geboten.

#13 - 05/03/2022 10:05 PM - Stefan Henke

- *File Mietvertrag Pirat.pdf added*

Anliegend anonymisierte Version der Mietvertragsunterlage.
Ich bitte um Entschuldigung.

#14 - 05/03/2022 10:05 PM - Stefan Henke

- *File deleted (Mietvertrag Pirat.pdf)*

#15 - 05/16/2022 07:21 PM - Stefan Henke

- *File deleted (Mietvertrag Pirat.pdf)*

#16 - 05/16/2022 07:24 PM - Stefan Henke

- *File Mietvertrag Pirat.pdf added*

#17 - 05/16/2022 07:25 PM - Stefan Henke

Unterlage jetzt vollständig anonymisiert.

#18 - 05/16/2022 07:29 PM - Stefan Henke

- *Wolf Vincent Lübcke set to Dagegen*
- *Jens Berwing set to Dafür*
- *Richard Klaus set to Dafür*
- *Antragsstatus set to angenommen*
- *Kim Höfer changed from Dafür to Enthaltung*
- *Stephan Franzelius changed from Enthaltung to Dagegen*
- *Antonia-M. Hörster set to Dagegen*

Abstimmungsverhalten gem. Sitzungsprotokoll vom 05.05.2022 angepasst.

#19 - 05/16/2022 07:36 PM - Stefan Henke

- *File Zusatzvereinbarung.pdf added*
- *Status changed from Neu to Erledigt*
- *% Done changed from 0 to 100*

Der Vertrag wurde entsprechend Beschluss an den Vermieter übergeben und dabei um eine vom Vermieter geforderte Zusatzvereinbarung zum Rückbau von Umbauten im Bereich der Sanitäranlagen ergänzt.

Files

Mietvertrag Pirat.pdf	4.02 MB	05/16/2022	Stefan Henke
Zusatzvereinbarung.pdf	71.3 KB	05/16/2022	Stefan Henke